

## KÖY HİZMETLERİ PERSONELİ GÖREVDE YÜKSELTME YÖNETMELİĞİNE KARŞI BİR ÜYEMİZ ADINA ODAMIZIN AÇTIĞI DAVADA DANIŞTAY YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERDİ

Hatice Genç

.. Köy Hizmetleri Bolu. İl Müdürlüğü'nde memur olarak çalışan, üyelerini izden Ali Keleş'in mühendis olarak atanabilmesine engel teşkil eden "Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükseltme Esaslarına Dair Yönetmelik" aleyhine odamızca açılan davada, Danıştay yürütmeyi durdurma kararı vererek, .adı geçen üyemizin mühendis olarak, atanmasının önündeki engeli kaldırdı... \*

"Köy • Hizmetleri Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükseltme . Esaslarına Dair Yönetmelik" de devlet' memurlarının görevde yükselmeleri mahiyetindeki atamalarda iki yıl kurumda çalışmış olmak ve bu süre sonunda görevde. yükselme eğiti un ine katılarak ve en son olarak bir sınavı kazanarak belirtilen unvanları kazanmak öngörülüyordu,

Yüksel incek kadrolar arasında nühendislik ve mimarlık da tanımlandığından, kurumda° görev yapan mühendis ve mimarların bu unvanlarını elde edebilmek için, kurumda iki yıl çalışmaları., eğitime katılmaları ve yapılacak sınavda başarılı olmaları gerekiyordu.

Davada temel olarak mühendis ve mimarlığın kurum yönetmeliklerinde yükselinecek bir kadro gibi tanımlanmasına karşı çıkılarak,.. bu unvanın Mühendislik ve ~ Mimarlık Hakkında Kanun gereğince eğitim ve mezuniyet ile kazanılan bir hak olduğu vurgulandı. Öncelikle mühendis olarak atanmayı talep eden üyemiz Ali Keleş'e Köy Hizmetleri Bolu İl MüdürlüğüVnün cevabi yazısında ileri sürdüğü,, kurumda İki yıl çalışma ve sonrasında

katılınacak eğitim, ve sınav koşulu hakkında yürütmeyi durdurma ve daha. sonra, da bu koşulları belirleyen yönetmelik maddelerinin iptali istendi.

Üyemizin ve kurumda çalışan diğer turn mühendis ve mimarların unvanlarını kullanmalarına engel teşkil eden yönetmelik maddeleri ile ilgili dava devam ederken,, üyemizin mühendis olarak atanma-

• <sup>8u</sup> «Ş™ d» yürütmenin durdurulması karar ile yaimiz dava.açan ÜyeTüz AİHKdeŞ ile ilgili bir kazanım elde edileceği, davanın kabulü ve mühendis ve mimarların unvanlarını kullanmalarına engel teşkil eden yönetmelik maddelerinin iptali gerçekleştiğinde ise yalnızca kurumda başka • kadrolar altında hizmet veren jeoloji mühendislerinin değil, tüm mühendis ve mimarların doğrudan mühendis.ve mimar olarak atanmaları olanaklı olacak.

ması doğrultusunda yapılan işlem ile ilgili yürütmeyi durdurma talebimizin kabul edilmesi ile, davanın kazanılması yönünde de önemli bir adım atılmış oldu.

Danıştay'ın "yürütmeyi durdurma kararındaki " gerekçesi şöyle:

"Yönetmeliklerin belli görevlere atanacak personelde aranılacak koşulları belirleme konusunda takdir yetkisi bulunmakta ise de; ilgililerin gerekli öğrenim ve staj aşamalarını elde ettikleri mühendis, mimar ya da hır plancısı-unvanı ile ilgili kadrolara atanabilmeleri için, anılan unvanlar ve öğrenim durumları ile ilgisi bulunmayan kadrolarda belirli süre hizmet yapmış olmak koşulu • getirilmesinde hizmet gereklerine ve

hukuka uyarlık bulunmamaktadır."

Bu aşamada yürütmenin durdurulması kararı ile yalnız dava açan üyemiz Âli Keleş ile ilgili bir kazanım, elde edildiği» davanın kabulü ve mühendis ve mimarların unvanlarını kullanmalarına engel teşkil eden yönetmelik maddelerinin iptali gerçekleştiğinde ise yalnızca kurumda başka kadrolar altında hizmet veren jeoloji mühendislerinin değil, tüm mühendis-ve mimarların doğrudan mühendis ve mimar olarak atanmaları olanaklı olacaktır.